



初の栄冠を手にした東京都市大チームのメンバー4人



強度が最も高くなる材料と水の配合割合などを慎重に検討する

総合成績		
順位	所属	得点
1	東京都市大学 都市工学科 地盤環境工学研究室	93.8
2	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府D	81.0
3	中央大学 大学院理工学研究科 土木工学専攻	65.1

耐荷重部門		
順位	所属	耐荷重[N]
1	東京都市大学 都市工学科 地盤環境工学研究室	64.5
2	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府D	61.4
3	中央大学 大学院理工学研究科 土木工学専攻	41.3
4	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府D	32.1
5	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府A	30.0
6	東京大学 社会基盤学専攻 土質地盤研究室B	18.6

ソイルブリッジ部門		
順位	所属	ソイルブリッジ[mm]
1	東京都市大学 都市工学科 地盤環境工学研究室	0.77
2	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府D	0.74
3	中央大学 大学院理工学研究科 土木工学専攻	0.67
4	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府A	0.50
5	東京大学 社会基盤学専攻 土質地盤研究室B	0.40
6	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府A	0.36

プレゼンテーション部門		
順位	所属	得点
1	東京大学 社会基盤学専攻 土質地盤研究室B	81.0
2	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府D	74.0
3	横浜国立大学大学院 都市イノベーション学府A	65.1

東京都市大が初の総合優勝

地盤工学会関東支部

ソイルブリッジチャレンジコンテスト

地盤工学会関東支部（部長・國生剛治中央大工学部都市環境学科教授）が10月に開いたソイルブリッジチャレンジコンテスト。支部の学生会員らが、土を練め固めて作る構造「ソイルブリッジ」を素材に、ブリッジの曲げ強度や薄さアレンジ力を競うコンテストで、7回目を迎えた今大会では、東京都市大が3度目の出場で初の総合優勝を果たした。

（千葉県立・吉田賀）

学生now



出来上がったソイルブリッジの載荷試験

勝因は出場経験とチームワーク

同コンテストは前回まで出場者を限定していたが、今大会から社会人チームも参加できるようになり、東京都市大、日本大学、中央大、東京大、横浜国大、関東学院大の6大学、計10チームと、研究機関などの土木技術者がメンバーの社会人チームが出現。これまでにない激しい競争となつた。

競技ルールも回から変更。従来

は軸圧縮試験による設計強度を基

にソイルブリッジを作成し、設計強

度と実際のアーリッジの強度との比を

ソイルアーリッジ（SB値）とし

てSB値が1に近いチームを1位に

選定していた。今大会では、このルールを改め、SB値は橋の強度を高め割った値にして、△SB値の大きさで割った値にして、△SB値の大きさ▽SB値アレンジション」として評価された。そのため失格にするのは耐久性のアーリッジ。

大会運営責任者の重村智日（大理工学部土木工学科専攻）は「軸圧縮試験の設計強度を橋の強度に置き換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き

換える計算は理論的にかなり難しく、従来は学生に高い要求を課していた」という。実際、設計荷重を大

きく超えて失格するチームが続出し

たため、「強度のある橋をせっかく作つたのに失格にするのは酷い運営ダメ」と話す結果、見直しを実現した」と説明する。

今回、総合優勝した東京都市大チ

ームのリーダー、成田恵祐さんは「昨年のコンテストは設計強度を求

めた。組合にあわれ候じたがな

どばかりを考えていました。ルールが変

更されたことで、曲げ強度があるア

ーリッジを単に作るだけなのだから、

ので、「事前に決めていた配合を臨

時試験の設計強度を橋の強度に置き